



MĚSTSKÝ ÚŘAD VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ

Zašovská 784 757 01 Valašské Meziříčí

Daniel Sterzik
Václavov 741
671 72 Miroslav

ODBOR PŘESTUPKOVÝ

Váš dopis značky / ze dne

naše značka

vyřizuje linka

ve Valašském Meziříčí

sp. zn.: R/D/188/043566/2025/Šk
čj.: MeUVM 062351/2025

oprávněná úřední osoba
Bc. Tomáš Škývara
571 674 716
skyvara@muvalmez.cz
pracoviště Zašovská 784

25.06.2025

PŘÍKAZ

Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor přestupkový (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 124 odst. 5 písm. k) a § 125e odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) a § 60 odst. 1 a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), projednal přestupek v příkazním řízení a podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky rozhodl takto:

fyzická osoba

Daniel Sterzik, nar. 17.03.1981, Václavov 741, 671 72 Miroslav

(dále také „obviněný“) je

v i n e n

tím, že dne 26.04.2025 v čase okolo 15:24 hodin v obci Valašské Meziříčí nejméně v úseku od ulice Nádražní v blízkosti kruhového objezdu č. 3 po ulici Masarykova v blízkosti domu čp. 672, řídil osobní motorové vozidlo značky TOYOTA, RZ XXXXXXX, kdy na přední registrační značce byla upravena číslice "9" spojením horní levé zakulacené části se spodní levou částí zakončení číslice, a tako byla podstatně ztížena čitelnost registrační značky.

Tímto jednáním porušil ustanovení § 5 odst. 2 písm. l) zákona o silničním provozu, a z nedbalosti se tak dopustil přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. a) bod 2 zákona o silničním provozu, neboť v provozu na pozemních komunikacích jako fyzická osoba se dopustil přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích řídil vozidlo, jehož tabulka registrační značky je v rozporu s § 5 odst. 2 písm. l) upravena tak, že byla znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost.

Správní orgán obviněnému za přestupek

u k l á d á

A. podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 5 písm. c) zákona o silničním provozu správní trest **pokuty** ve výši **4 000 Kč** (slovy čtyři tisíce korun českých), splatné **do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu,**

B. podle § 35 písm. c) a § 47 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 6 písm. b) zákona o silničním provozu správní trest **zákazu činnosti**, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, na dobu **6 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu**.

Pokutu je obviněný povinen zaplatit do 30 dnů po nabytí právní moci tohoto příkazu na **účet č. 19-1229851/0100**, vedený u Komerční banky Valašské Meziříčí; u platby uvádějte jméno plátce a **variabilní symbol: 9270013466**. Platbu je možné uhradit bankovním převodem, poštovní poukázkou nebo přímo na pokladně Městského úřadu Valašské Meziříčí, ulice Soudní nebo Zašovská.

Odůvodnění:

Z předloženého písemného materiálu, který zpracovala Městská policie Valašské Meziříčí č.j. MeUVM 043566/2025, správní orgán zjistil, že obviněný dne 26.04.2025 v čase okolo 15:24 hodin v obci Valašské Meziříčí nejméně v úseku od ulice Nádražní v blízkosti kruhového objezdu č. 3 po ulici Masarykova v blízkosti domu čp. 672, řídil osobní motorové vozidlo značky TOYOTA, RZ XXXXXXXX, kdy na přední registrační značce byla upravena číslice "9" spojením horní levé zakulacené části se spodní levou částí zakončení číslice, a tako byla podstatně ztížena čitelnost registrační značky.

Hlídka Městské policie Valašské Meziříčí na základě oznámení, provedla silniční kontrolu vozidla značky TOYOTA, RZ XXXXXXXX. Oznamovatel hlídce sdělil, že vozidlo, má mít upravenou registrační značku a vozidlo sleduje. Hlídka na ulici Masarykova ve Valašském Meziříčí vozidlo značky TOYOTA, RZ XXXXXXXX zastavila a provedla silniční kontrolu. Na místě hlídka provedla ztotožnění řidiče vozidla, řidič se podrobil dechové zkoušce na alkohol s negativním výsledkem. Poté hlídka zkontrolovala registrační značky a zjistila, že zadní registrační značka je v pořádku a přední registrační značka měla upravenou číslici „9“ spojením horní levé zakulacené části se spodní částí zakončení číslice.

Řidič se k přestupku na místě vyjádřil a hlídce sdělil, že on pásku na registrační značku neumístil a ani si této skutečnosti není vědom. Při odjezdu z místa bydlíště byla registrační značka v pořádku a musel mu ji tam někdo nalepit schválně.

Městská policie zajistila kamerový záznam z Estakády silnice I. třídy č. 35 ulice Masarykova obce Valašské Meziříčí ze kterého je vidět, že dne 26.04.2025 v čase 15:23:27 hodin projíždí vozidlo značky TOYOTA, které má na přední registrační značce viditelně upravenou druhou číslici zprava.

Vzhledem k tomu, že uvedený přestupek nebyl na místě vyřešen, byl zaslán k dořešení na Městský úřad Valašské Meziříčí.

Správní orgán dotazem do centrálního registru řidičů zjistil, že obviněný nemá v kartě řidiče záznam o dopravních přestupcích.

Správní orgán nemá důvod považovat Oznámení přestupku sepsané na místě kontroly strážníky Městské policie Valašské Meziříčí za nevěrohodné, poněvadž ti to jsou úřední osoby, ustanovením § 79 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu zmocněné k zastavování vozidel, jestliže řidič vozidla je podezřelý ze spáchání přestupku týkajícího se bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, a pro správní orgán jsou tedy osobami dostatečně věrohodnými, neboť přestupek obviněného z přestupku zjistili při výkonu svého povolání.

Správní orgán je toho názoru, že ve smyslu ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Zavinění na projednávaném přestupku jsou zřejmá zejména z Oznámení přestupku, Úředního záznamu sepsaného strážníky, Mapky zpracované strážníky, Fotodokumentací zpracovanou strážníky, a zajištěným videozáznamem z Městského kamerového systému.

Z Oznámení přestupku je zřejmé, že obviněný užil k jízdě vozidlo, které mělo přední registrační značku upravenou tak, že číslice „9“ byla přelepena černou páskou a to z levé horní zakulacené části se spodní levou částí zakončení číslice.

V Úředním záznamu strážníci popsali průběh zjištění přestupku a silniční kontrolu vozidla obviněného. Hlídka Městské policie Valašské Meziříčí přijala oznámení, že od ulice Nádražní ve Valašském Meziříčí jede vozidlo bílé barvy značky TOYOTA s upravenou registrační značkou. Toto vozidlo hlídka zastavila na ulici Masarykova. Řidiče vozidla hlídka ztotožnila. Řidič se podrobil orientační zkoušce na alkohol s negativním výsledkem. S hlídkou řidič zkontroloval vozidlo a bylo zjištěno, že zadní registrační značka je v pořádku. Přední registrační značka má upravené číslo „9“ a to černou páskou z levé horní zakulacené části se spodní levou částí zakončení číslice.

Do Mapky strážníci zakreslili trasu, po které obviněný projel s upravenou přední registrační značkou a to od místa oznámení po místo zastavení hlídkou. Jednalo se tedy o úsek od ulice Nádražní v blízkosti kruhového objezdu č. 3 po ulici Masarykova v blízkosti domu čp. 672.

Z Fotodokumentace je zcela zřejmé, že vozidlo má upravenou přední registrační značku tak, že číslice „9“ byla přelepena černou páskou a to z levé horní zakulacené části se spodní levou částí zakončení číslice.

Ze zajištěného videozáznamu je zcela zřejmé, že vozidlo obviněného značky TOYOTA projíždí po Estakádě silnice I. třídy č. 35 ulice Masarykova v obci Valašské Meziříčí dne 26.04.2025 v čase 15:23:27 hodin, a má viditelně upravenou druhou číslici zprava přední registrační značky.

Správní orgán uvádí, že přestupek obviněného a to řízení vozidla, jehož registrační značka je upravená tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost, má správní orgán doložen spisovým záznamem.

Obviněný řídil vozidlo značky TOYOTA, RZ XXXXXXX s upravenou přední registrační značkou tak, že číslice „9“ byla přelepena černou páskou a to z levé horní zakulacené části se spodní levou částí zakončení číslice. Obviněný dle dokumentace vozidlo řídil minimálně od ulice Nádražní, dále po Estakádě silnice I. třídy č. 35 ulice Masarykova v obci Valašské Meziříčí až po místo silniční kontroly. Obviněný během silniční kontroly uvedl, že o umístění černé pásky na registrační značku si není vědom. Obviněný uvedl, že v době odjezdu z místa bydliště byla přední registrační značka v pořádku.

Dle názoru správního orgánu si měl obviněný zkontrolovat vozidlo, zda je v řádném technickém stavu a zda vozidlo mohl použít na pozemní komunikaci. Toto je základní pravidlo každého řidiče. Obviněný se tedy měl ověřit, že vozidlo je osazeno registračními značkami, které jsou řádně čitelné. Čitelnost registrační značky je důležitá pro identifikaci vozidla při porušení pravidel silničního provozu. Obviněný se při řízení vozidla se ztíženou čitelností mohl jako řidič snadno vyhnout odpovědnosti za své jednání; a díky ztížené čitelnosti vozidla, mohlo být vozidlo neidentifikovatelné ve velmi závažných situacích (např. opuštění dopravní nehody, objektivní odpovědnost provozovatele vozidla, atd.)

Podklady v přestupkovém spise neobsahují žádné rozpory, takže správní orgán z nich mohl vycházet.

Správní orgán považuje tedy výše uvedené skutkové zjištění za dostatečné, a proto rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

Správní orgán má za to, že řidič motorového vozidla, jako držitel příslušného řidičského oprávnění, by měl znát pravidla silničního provozu na pozemních komunikacích, a tudíž by měl vědět, že při řízení vozidla si musí zkontrolovat stav vozidla, které hodlá řídit a řídit vozidlo s řádně identifikovatelnou registrační značkou, obviněný přesto tuto povinnost nerespektoval.

Správní orgán rozhodl na základě podkladů, které jsou dokumentovány ve spisovém materiálu předmětného přestupku, a jimiž jsou:

- Spisový materiál Městská policie Valašské Meziříčí č.j. MeUVM 043566/2025,
- Evidenční karta řidiče ze dne 12.05.2025,
- Karta vozidla XXXXXXX.

Z uvedených podkladů bylo spolehlivě zjištěno, že obviněný porušil ustanovení:

§ 5 odst. 2 písm. l) zákona o silničním provozu "Řidič nesmí řídit vozidlo, jehož tabulka registrační značky je zakryta, nečitelná nebo upravena anebo umístěna tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost."

Tímto jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení **§ 125c odst. 1 písm. a) bod 2** zákona o silničním provozu, kdy přestupku se dopustí fyzická osoba tím, že v provozu na pozemních komunikacích řídí vozidlo, jehož tabulka registrační značky je v rozporu s § 5 odst. 2 písm. l) zakryta, nečitelná nebo upravena anebo umístěna tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost.

Podle ustanovení § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek vyžaduje zavinění. Postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Vzhledem k tomu, že zákon ve vztahu k přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. a) bod 2 zákon o silničním provozu jinak nestanoví, postačuje k naplnění subjektivní stránky odpovědnosti za přestupek zavinění z nedbalosti.

Správní orgán dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil formální a materiální stránku přestupku.

Formální znaky přestupku jsou zákonem stanovené ustanovením § 125c odst. 1 písm. a) bod 2 zákona o silničním provozu. Subjektem je v tomto případě fyzická osoba a to řidič vozidla, který je příčetný a starší 15 let. Tyto podmínky obviněný splňuje.

Objektem je zájem chráněný zákonem a to veřejný zájem na identifikovatelnosti vozidla. Porušení chráněného zájmu je tedy skutečnost, že obviněný řídil vozidlo, jehož přední registrační značka byla pozměna a tím byla zpochybněna identita vozidla, kdy došlo minimálně k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu z důvodu možného vyhnutí se odpovědnosti za své jednání.

Objektivní stránka je definována jednáním, následkem a příčinnou souvislostí.

Jednání je v projednávaném případě řízení vozidla v okamžiku, kdy registrační značka nebyla čitelná v důsledku úpravy a to přelepením číslice „9“ a to spojením horní levé zakulacené části se spodní levou částí zakončení číslice.

Následkem je znemožnění nebo podstatné ztížení čitelnosti registrační značky; narušení identifikovatelnosti vozidla v silničním provozu; znemožnění postihu za přestupky; a potencionální ohrožení právního pořádku (např. uniklu z místa dopravní nehody, vyhýbání se měření rychlosti...). Stačí, že čitelnost značky byla fakticky znemožněna nebo ztížena.

Příčinná souvislost mezi jednáním řidiče a následkem. Obviněný řídil vozidlo v okamžiku, kdy značka nebyla čitelná a tak došlo k faktickému ztížení či znemožnění čitelnosti registrační značky.

Subjektivní stránka je zavinění ve formě nevědomé nedbalosti. Obviněný si úpravy registrační značky zjevně nebyl vědom a ani při zachování rozumné míry opatrnosti danou úpravu neodhalil. Nedodržení určité míry opatrnosti je podstatou nedbalosti. Ta je vyjádřena objektivním (bez přiměřených důvodů spoléhal) a subjektivním (vědět měl a mohl) hlediskem na straně pachatel. V nevědomé nedbalosti je přestupek spáchán tehdy, nevěděl-li pachatel, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, až to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Obviněný se dopustil přestupku podle § 125c odst. 1 písm. a) bod 2 zákon o silničním provozu ve formě nevědomé nedbalosti tím, že řídil motorové vozidlo značky TOYOTA, RZ XXXXXXXX, aniž by si před započítím jízdy dostatečně důkladně ověřil čitelnost přední registrační značky.

Materiální znaky přestupku představují skutečnou závažnost a škodlivost činu pro společnost, a jsou nezbytné k tomu, aby bylo jednání považováno za přestupek. Společenskou škodlivost lze definovat jako porušení či ohrožení zájmu chráněného zákonem. Společenská škodlivost je splněna už pouhým naplněním skutkové podstaty vytýkaného přestupku. V případě řízení vozidla s registrační značkou s podstatně ztíženou čitelností spočívá společenská škodlivost v tom, že vozidlo nelze jednoduše identifikovat, v důsledku čehož se může jeho řidič snadno vyhnout odpovědnosti za své jednání. Kvůli registrační značce s podstatně ztíženou čitelností může být vozidlo neidentifikovatelné ve velmi závažných situacích – například v případě, že v něm jeho řidič opustí místo dopravní nehody, kterou zavinil, kvůli čemuž nejenže zůstane řidič vozidla nepostihnut, ale ostatní účastníci nehody ani nebudou moci proti němu uplatnit své nároky. Takto závažným důsledkům odpovídá i přísná sankce zákaz řízení na dobu 6 měsíců až 18 měsíců. Nemožnost identifikace vozidla v běžném provozu nelze bagatelizovat.

Určení druhu a výměry správní trestu stanoví § 37 až 40 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Povaha a závažnost přestupku je dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen ochrana života, zdraví a bezpečnost silničního provozu. Závažnost přestupku je vysoká. Nemožnost identifikace vozidla je sankcionována zákazem řízení motorových vozidel na dobu 6 měsíců až 18 měsíců.

Významem zákonem chráněného zájmu se rozumí důležitost hodnoty, kterou právní norma chrání v případě čitelnosti registrační značky, jde o schopnost identifikace vozidla jako základní předpoklad pro kontrolu, dohled a vymahatelnost pravidel silničního provozu.

Významem následku přestupku se rozumí závažnost dopadu, který přestupek způsobil na zákonem chráněný zájem. Jde o to, zda byl tento zájem jen okrajově narušen, nebo zásadně ohrožen či porušen (např. znemožnění identifikace vozidla, omezení dohledu nad provozem apod.). V projednávaném případě byl zájem chráněný zákonem porušen znemožněním identifikace vozidla.

Rozsahem následku přestupku se rozumí míra nebo velikost způsobeného dopadu například délka trvání závažného stavu, počet dotčených subjektů, intenzita porušení, nebo rozsah škody, kterou přestupek způsobil. V projednávaném případě trvalo porušení zájmu chráněného zákonem nejméně v úseku od ulice Nádražní v blízkosti kruhového objezdu č. 3 po ulici Masarykova v blízkosti domu čp. 672. Dotčenými subjekty jsou v projednávaném přestupku orgány veřejné moci, které nemohou identifikovat vozidlo a tím nemohou vymáhat odpovědnost. Intenzitou porušení v rámci rozsahu následku přestupku se rozumí hloubka a míra zásahu do zákonem chráněného zájmu tedy, jak silně, výrazně nebo trvale byl tento zájem přestupkem narušen. Ve vytýkaném přestupku se posuzuje intenzita porušení nečitelností registrační značky a ztížení rozpoznání identifikace vozidla. Vytýkaným přestupkem nebyla způsobena žádná škoda.

Vytkávaný přestupek byl spáchán jednáním obviněného, kdy jeho nepozorností došlo k porušení zákona o silničním provozu.

Okolnosti spáchání vytkávaného přestupku jsou společensky více nebezpečné z důvodu ztížené identifikace vozidla.

V případě hodnocení obviněného druhem a mírou jejího zavinění, popřípadě pohnutkou správní orgán uvádí. Obviněný spáchal přestupek z nevědomé nedbalosti, jelikož nevěděl, že má přelepenou číslici „9“ na přední registrační značce.

Pokud jde o délku doby, po kterou trvalo protiprávní jednání obviněného nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním obviněného, tak správní orgán uvádí, že šlo o úsek od ulice Nádražní v blízkosti kruhového objezdu č. 3 po ulici Masarykova v blízkosti domu čp. 672 v délce cca 1 km, přibližně 2 minuty jízdy vozidlem.

Správní orgán neshledal žádnou přitěžující okolnost.

Správní orgán vzal jako polehčující okolnost skutečnost, že obviněný nemá v Kartě řidiče vedený žádný dopravní přestupek. Jako polehčující okolnost vzal správní orgán také skutečnost, že vytkávaného protiprávního jednání byl přítomen oznamovatel, který je známý youtuber a byl rovněž přítomen v Opavě u krádeže registrační značky europoslankyně. Správní orgán nemá dokázáno, že oznamovatel mohl upravit obviněnému přední registrační značku, ale dle chování a jednání oznamovatele v místě zjištěného přestupku a následné silniční kontroly se správnímu orgánu jeví, že nebyl náhodným svědkem a oznamovatelem ve zde projednávaném přestupku. Tyto skutečnosti jsou doloženy ve spisovém materiálu a jsou veřejně přístupné. Samotná silniční kontrola je také přístupná na sociální síti oznamovatele.

Správní orgán k osobním poměrům obviněného zohlednil následující. Osobní poměry pomáhají správnímu orgánu zohlednit lidský rozměr přestupku a přizpůsobit sankci tak, aby byla přiměřená nejen závažnosti přestupku, ale i situaci konkrétního člověka. Obviněný jako řidič vozidla je bezúhonná osoba, která v kartě řidiče nemá evidovaný žádný dopravní přestupek. Jiné osobní poměry správnímu orgánu nejsou známy.

Jednání obviněného vyhodnotil správní orgán jako jednání naplňující skutkovou podstatu přestupku, která je zákonem obecně vyjádřena sankcí pokuty s hranicí **od 4 000 Kč do 10 000 Kč a zákazu činnosti od 6 měsíců do 18 měsíců.**

Správní trest pokuta byla proto stanovena ve spodní hranici sazby a trest zákazu činnosti byl stanoven také ve spodní hranici sazby. Správní orgán má za to, že tento správní trest je úměrný charakteru přestupku, odpovídá účelu sledovanému zákonem k dosažení individuální i generální prevence, a rovněž splní i svůj výchovný účel.

Proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výrokové části tohoto příkazu uvedeno.

Podle ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu jestliže je vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nelze v něm uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Poučení:

Podle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu může správní orgán příkaz vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné.

Oznámením tohoto příkazu bylo zahájeno přestupkové řízení.

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu je možno proti tomuto příkazu podat odpor ve lhůtě do 8 dnů ode dne jeho oznámení, a to u správního orgánu, který příkaz vydal, tj. u Městského úřadu Valašské Meziříčí, Odbor přestupkový. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě správního trestu i povinnost obviněného uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud nebyl předmětný příkaz doručen přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky, potom se v souladu s ustanovením § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, považuje za den doručení desátý den ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky.

Bc. Tomáš Škývara
referent
Odbor přestupkový

Zákaz činnosti

Podle ustanovení § 94a odst. 1 zákona o silničním provozu držitel řidičského oprávnění pozbývá řidičské oprávnění dnem nabytí právní moci rozhodnutí, kterým mu byl příslušným správním úřadem uložen správní trest zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel; podle ustanovení § 94a odst. 2 zákona o silničním provozu je držitel řidičského průkazu povinen odevzdat řidičský průkaz příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností **do 5 pracovních dnů** ode dne, kdy tento příkaz nabyl právní moci. Porušení této povinnosti je přestupkem podle ustanovení § 125c odst. 4 písm. b) zákona o silničním provozu, za který lze podle ustanovení § 125c odst. 5 písm. d) téhož zákona uložit pokutu od 2 000 Kč do 5 000 Kč.

Podle ustanovení § 102 odst. 1 zákona o silničním provozu po výkonu správního trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel nebo po upuštění od výkonu zbytku správního trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel, rozhodne o vrácení řidičského oprávnění příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností na žádost osoby, která pozbyla řidičské oprávnění podle § 94a zákona o silničním provozu.

Podle § 47 a § 99 zákona o odpovědnosti za přestupky po uplynutí poloviny doby, na niž byl uložen zákaz činnosti, může správní orgán, který zákaz činnosti uložil, na návrh pachatele od výkonu zbytku tohoto správního trestu upustit, jestliže pachatel způsobem svého života prokáže, že jeho další výkon není potřebný, a byla-li pokuta, která byla spolu se zákazem činnosti uložena, uhrazena, anebo bylo-li rozhodnuto o rozložení úhrady pokuty na splátky.

Pokuta a náklady řízení

Pokud obviněný není schopen zaplatit pokutu a náklady řízení ve lhůtě splatnosti, může se obrátit na Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor finanční, pracoviště Zašovská 784, kancelář 211, tel. 571 674 461, s žádostí o povolení uhradit platbu ve formě splátek.